

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW W RAMACH RPO WSL 2014–2020

KONKURS NR 09.02.02–IZ.01–24–150/17

OŚ PRIORYTETOWA IX WŁĄCZENIE SPOŁECZNE
DZIAŁANIE 9.2 DOSTĘPNE I EFEKTYWNE USŁUGI
SPOŁECZNE I ZDROWOTNE
PODDZIAŁANIE 9.2.2 ROZWÓJ USŁUG
SPOŁECZNYCH
I ZDROWOTNYCH – RIT SUBREGION ZACHODNI

RYBNIK
10 KWIETNIA 2017 R.

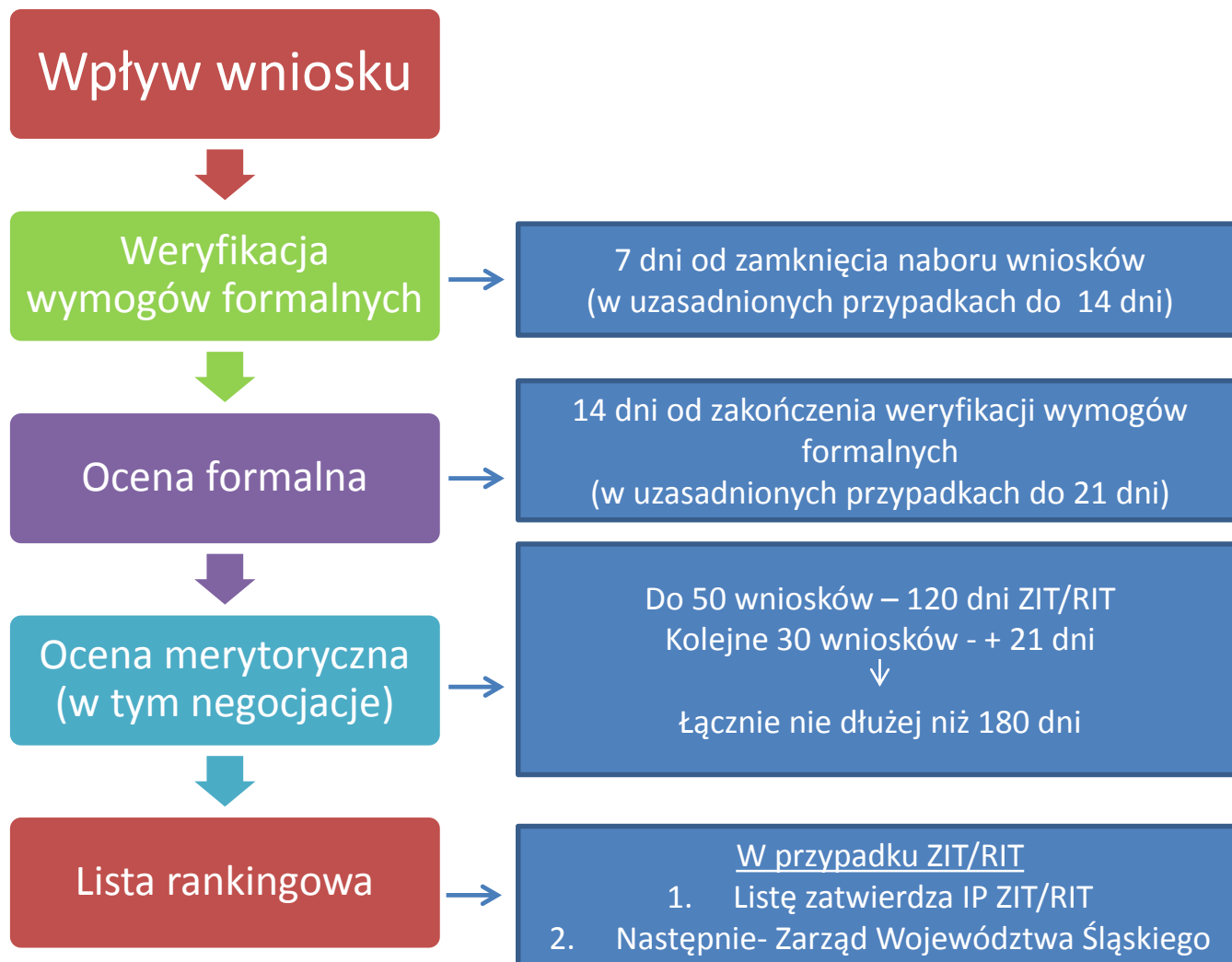
Przebieg oceny wniosków:

Weryfikacja spełnienia
wymogów formalnych

Ocena formalna

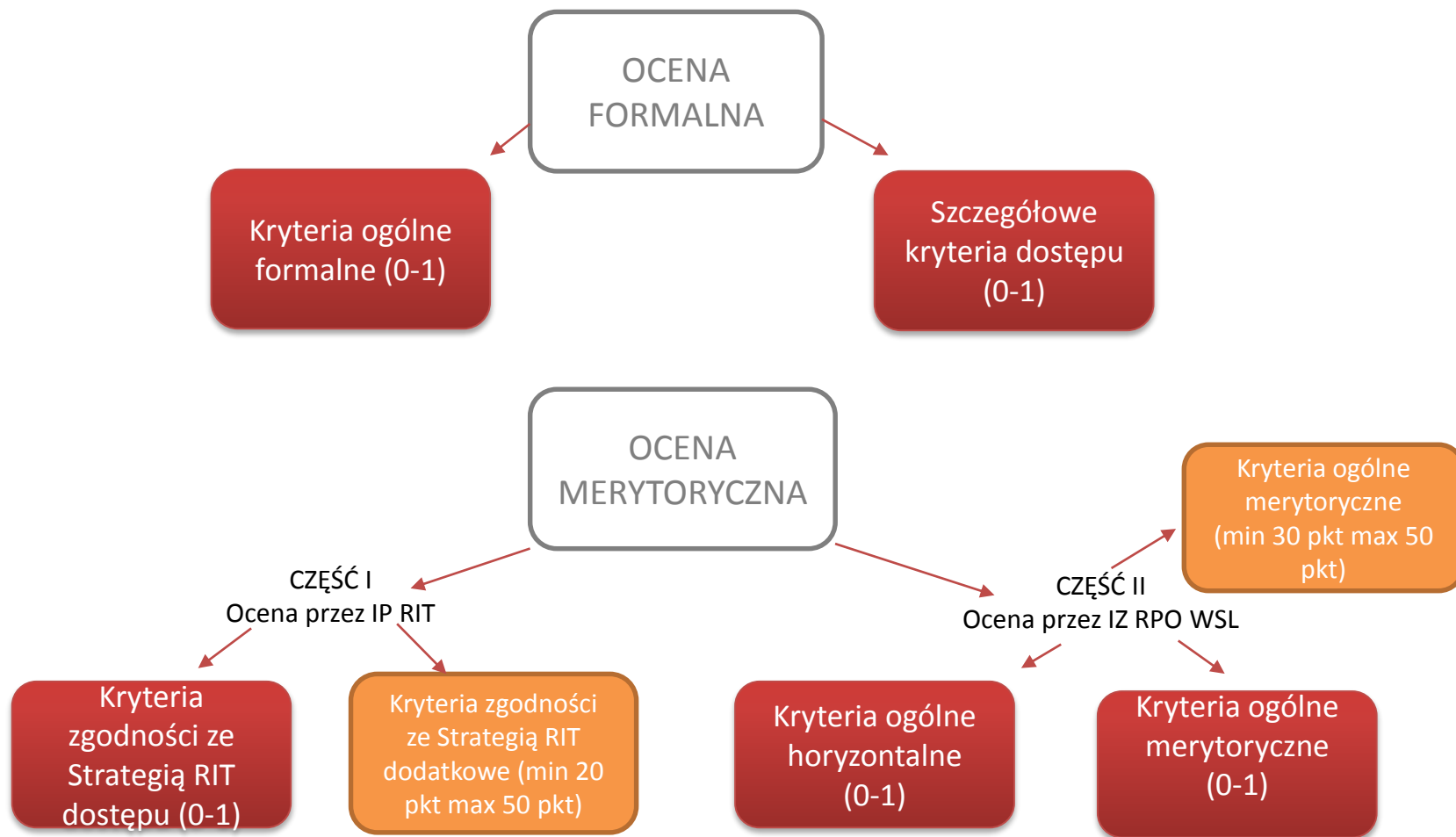
Ocena merytoryczna

Ogólny schemat oceny projektów w ramach ZIT/RIT

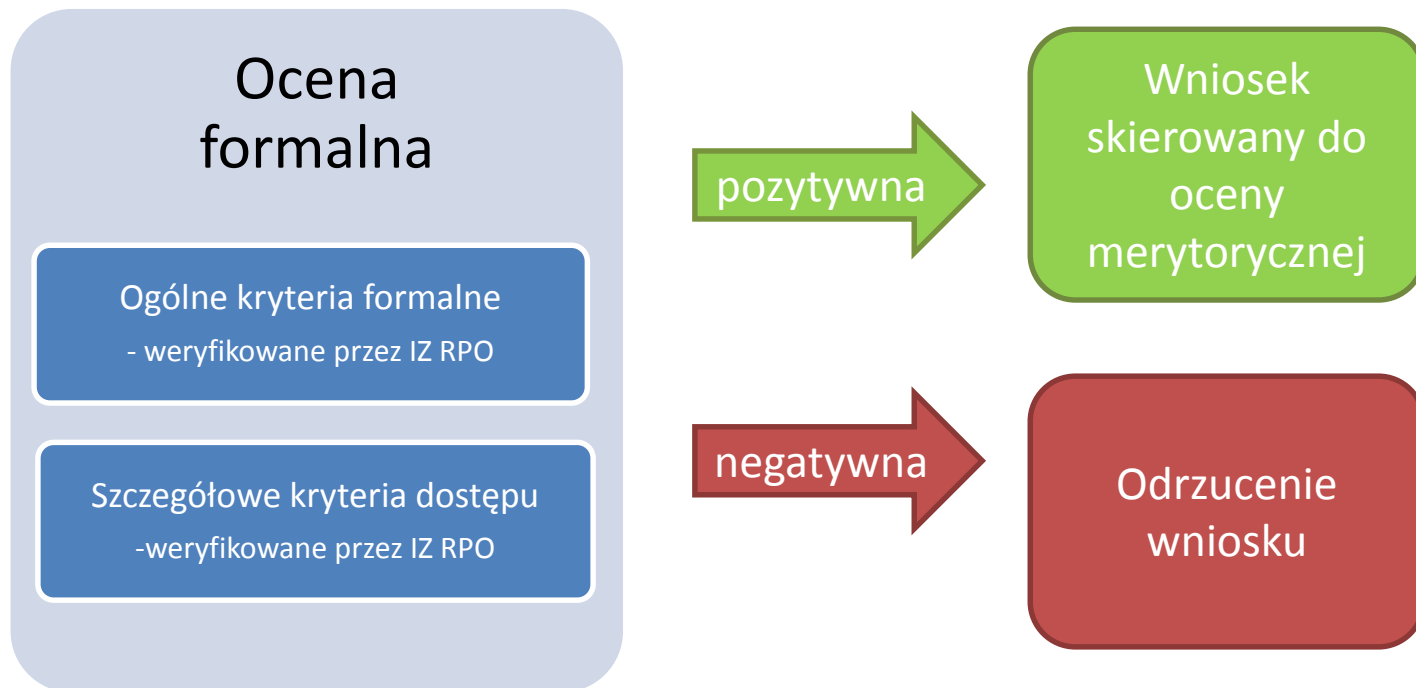


Kryteria wyboru projektów

Kryteria „0-1” są obligatoryjne. Niespełnienie któregośkolwiek z kryteriów „0-1” skutkuje negatywną oceną wniosku o dofinansowanie.



1. Ocena formalna wniosku



W trakcie oceny formalnej nie dopuszcza się możliwości korygowania/uzupełniania wniosku.

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

1) Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?

Wnioskodawcą/Partnerem może być wyłącznie podmiot posiadający osobowość prawną. Jeżeli projekt realizowany jest przez podmiot nieposiadający osobowości prawnej powinien on zostać wykazany w pkt. A4 jako realizator projektu.

O dofinansowanie aplikować mogą wyłącznie wnioskodawcy, których projekty będą realizowane na terenie Subregionu Zachodniego!

O dofinansowanie mogą występować wszystkie podmioty, które spełniają kryteria określone w regulaminie konkursu, z wyłączeniem:

- a) osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych),**
- b) podmiotów, o których mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. 2016r., poz. 1870 z późn. zm);**
- c) podmiotów, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769);**
- d) podmiotów, o których mowa w art. 9 ust 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. 2016 r. poz. 1541).**

Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie-
PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

2) Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej?

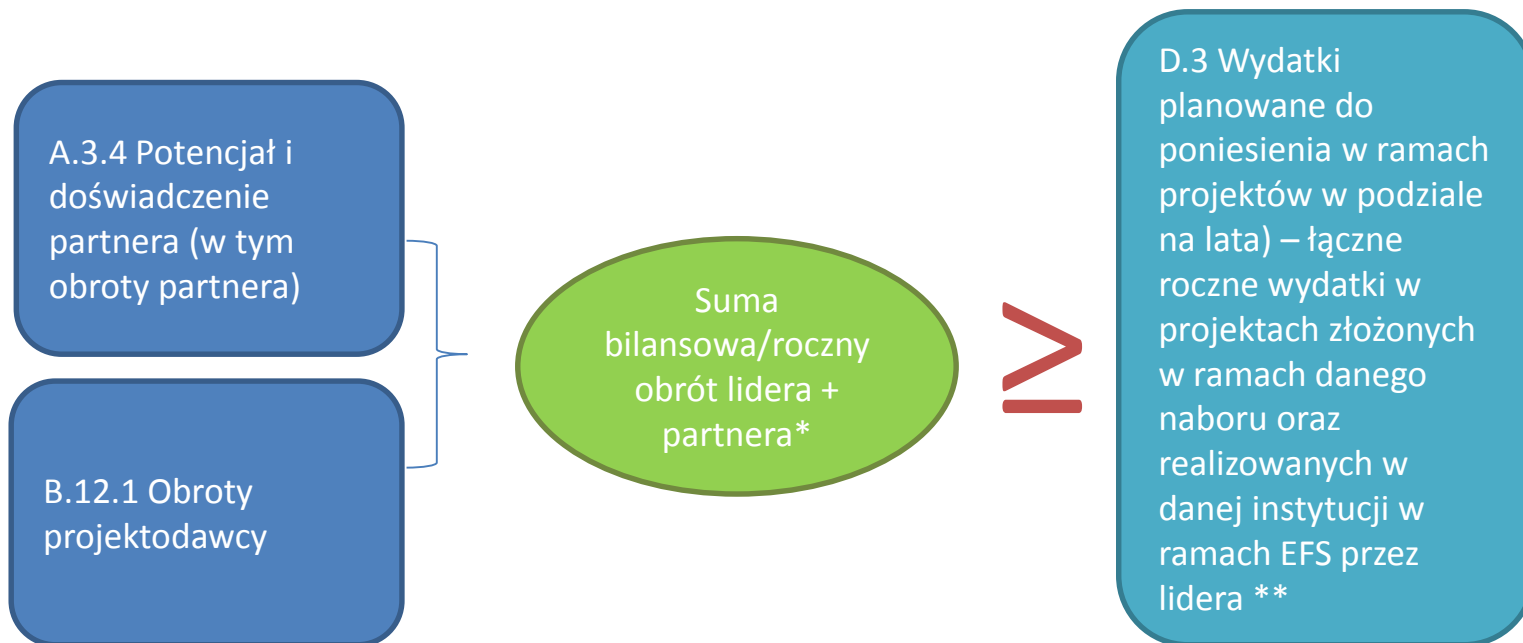
Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:

- art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.)
- art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2012 r. poz. 769),
- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 1541).

Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

3) Czy wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał finansowy?



*Za poprzedni zamknięty rok obrotowy. W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.

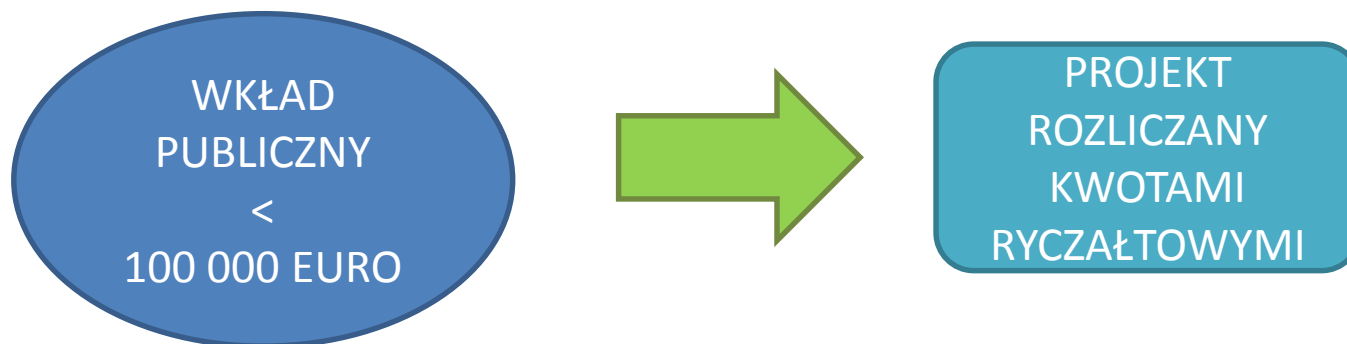
**W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.

Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

4) Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania wydatków?

Za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków rozliczane będą projekty do równowartości kwoty 100 000 EURO* **wartości wkładu publicznego, tj. 431 480,00 zł.**



*kurs Euro obowiązujący na przedostatni dzień miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu/naboru

Kryterium weryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie-
Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.

Lp.	Źródło	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych
1.	Dofinansowanie / środki unijne	Pole liczbowe	Automatycznie
2.	Krajowe środki publiczne: a+b+c	Automatycznie	Automatycznie
a.	budżet państwa w tym: a= a1+a2...	Automatycznie	Automatycznie
a1.	państwowe jednostki budżetowe	Pole liczbowe	Automatycznie
a2.	dysponenci budżetu państwa	Pole liczbowe	Automatycznie
a3.	inne	Pole liczbowe	Automatycznie
b.	budżet jednostek samorządu terytorialnego	Pole liczbowe	Automatycznie
c.	inne krajowe środki publiczne c= c1+c2...	Pole liczbowe	Automatycznie
c1.	Fundusz Pracy	Pole liczbowe	Automatycznie
c2.	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób	Pole liczbowe	Automatycznie
Niepełnosprawnych			
c3.	inne	Pole liczbowe	Automatycznie
3.	Prywatne	Pole liczbowe	Automatycznie
4.	Suma ogółem w PLN: 1+2+3	Automatycznie	Automatycznie
w tym: EBI		Pole liczbowe	Automatycznie
5.	Wkład publiczny w PLN: 1+2	Automatycznie	Automatycznie

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

5) Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?



Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania-
Okres realizacji projektu.

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

6) Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?

Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:

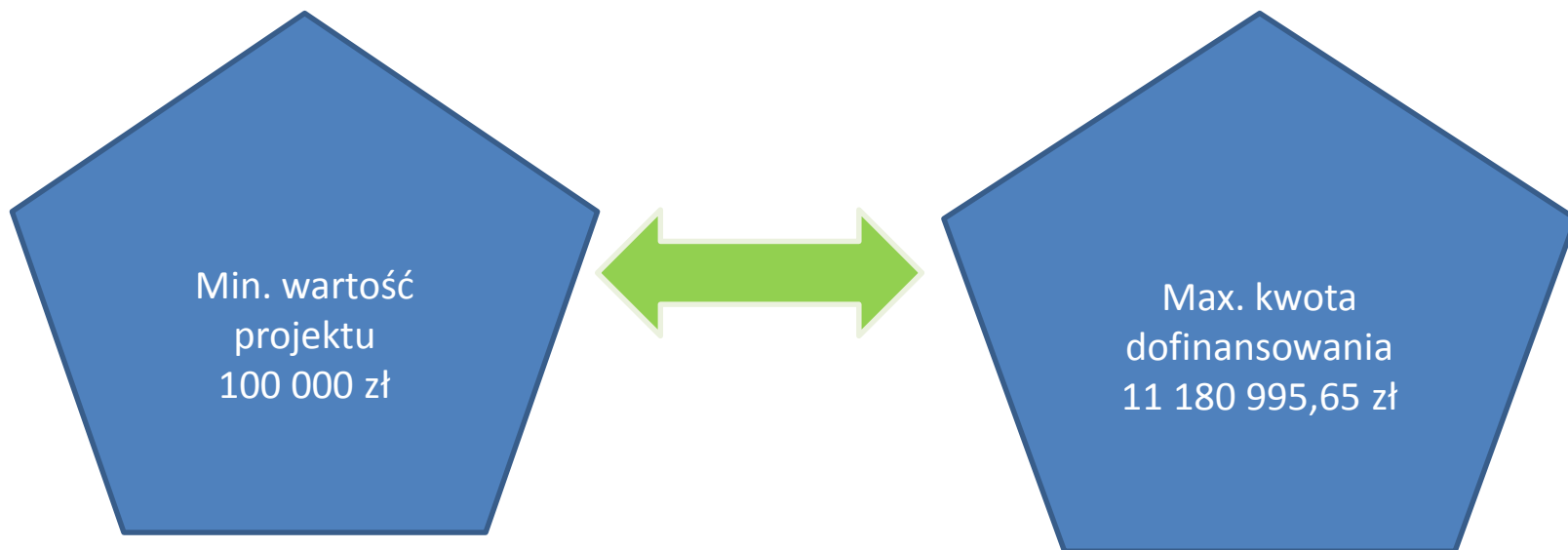
- projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,
- w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e,
- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy.

1.1 Ogólne kryteria formalne „0-1” obligatoryjne

7) Czy wartość projektu została prawidłowo określona?

Minimalna wartość projektu wynosi **100 000,00 PLN**. Maksymalna kwota dofinansowania nie może być wyższa niż wartość dofinansowania przewidzianego na konkurs, tj. 11 180 995,65 zł.



Kryterium weryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.

1.2 Szczegółowe kryteria formalne (dostępu) „0-1” obligatoryjne

1) Czy okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące ?

Okres realizacji projektu

 **max. 24 miesiące**

Kryterium weryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.

1.2 Szczegółowe kryteria formalne (dostępu) „0-1” obligatoryjne

2) Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? (kryterium dotyczy sytuacji, w której składany projekt jest planowany do realizacji na obszarze rewitalizowanym) lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?

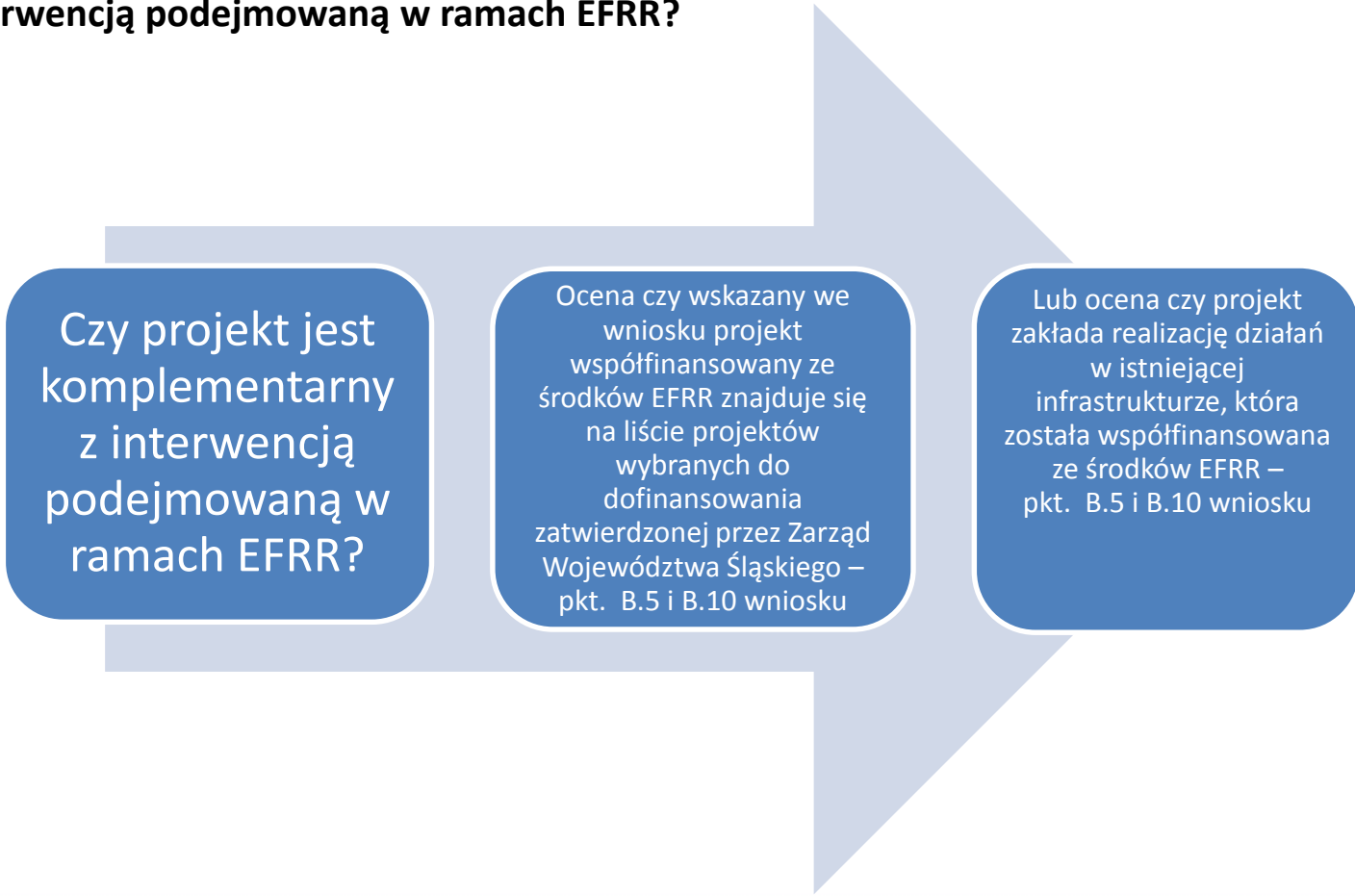
Czy projekt
wynika z PR
(Programu
Rewitalizacji)?

Weryfikacja na podstawie deklaracji, że właściwy PR znajduje się w Wykazie programów rewitalizacji województwa śląskiego prowadzonym przez IZ RPO WSL, dostępnym pod adresem <https://rpo.slaskie.pl/czytaj/rewitalizacja/>, co będzie równoznaczne ze spełnieniem przez PR wymogów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 - pkt B.10 wniosku

Oraz na podstawie opisu wskazanego w części B 4. Czy projekt wynika z programu rewitalizacji?

1.2 Szczegółowe kryteria formalne (dostępu) „0-1” obligatoryjne

2) Czy projekt wynika z aktualnego i pozytywnie zaopiniowanego przez IZ RPO programu rewitalizacji? (kryterium dotyczy sytuacji, w której składany projekt jest planowany do realizacji na obszarze rewitalizowanym) lub wskazano, że jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?



Czy projekt jest komplementarny z interwencją podejmowaną w ramach EFRR?

Ocena czy wskazany we wniosku projekt współfinansowany ze środków EFRR znajduje się na liście projektów wybranych do dofinansowania zatwierdzonej przez Zarząd Województwa Śląskiego – pkt. B.5 i B.10 wniosku

Lub ocena czy projekt zakłada realizację działań w istniejącej infrastrukturze, która została współfinansowana ze środków EFRR – pkt. B.5 i B.10 wniosku

1.2 Szczegółowe kryteria formalne (dostępu) „0-1” obligatoryjne

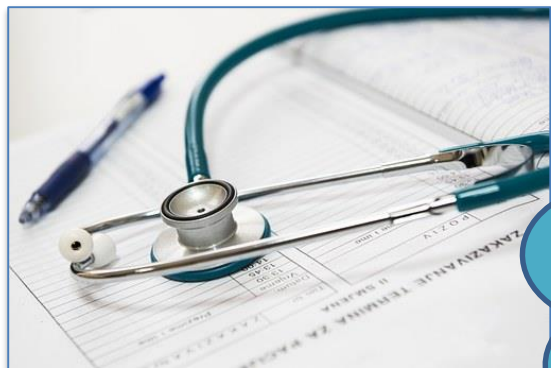
3) Czy w przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego?

Projektodawca deklaruje, że świadczenia opieki zdrowotnej udzielane są wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy w pkt. B.10
Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych wniosku

1.2 Szczegółowe kryteria formalne (dostępu) „0-1” obligatoryjne

4) Czy projekt przewiduje udzielanie usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine? (kryterium dotyczy projektu, który przewiduje realizację usług zdrowotnych)

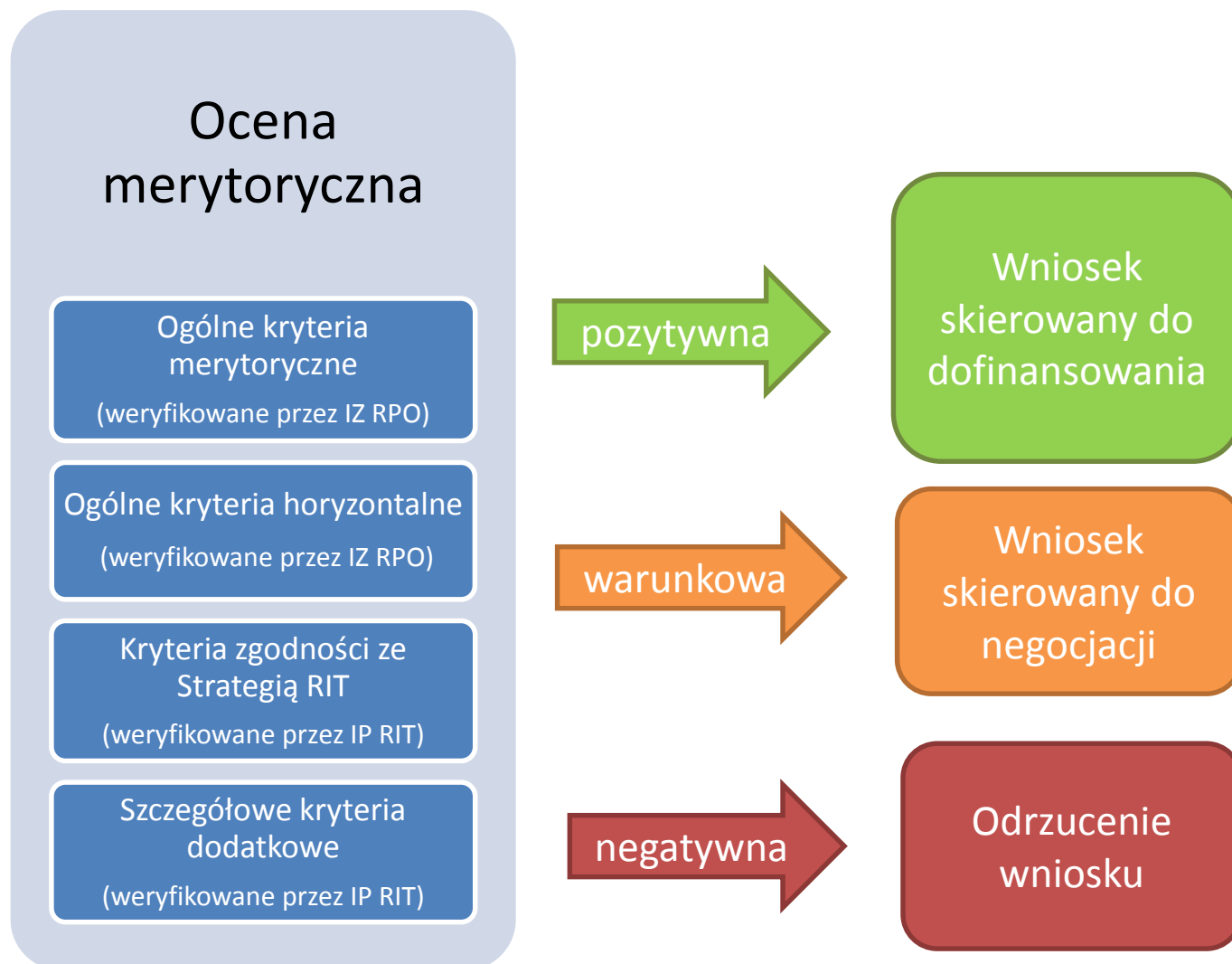


skrupulatne, precyzyjne
i roztropne wykorzystywanie
w postępowaniu klinicznym
najlepszych dostępnych
dowodów naukowych
dotyczących skuteczności,
efektywności i bezpieczeństwa

Evidence Based Medicine

Kryterium weryfikowane na podstawie deklaracji wnioskodawcy wskazanej w pkt. B.10
Uzasadnienie spełnienia kryteriów dostępu, horyzontalnych i dodatkowych.

2. Ocena merytoryczna wniosku



2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

1) Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru ?



Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru



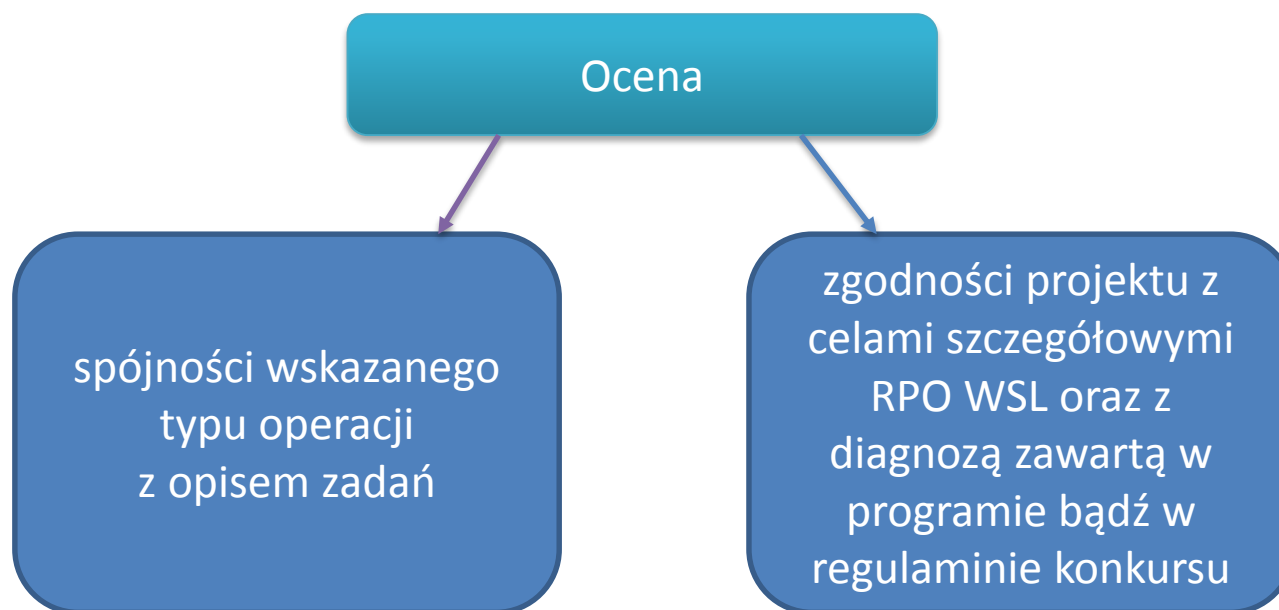
w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia.



W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

2) Czy projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu RPO WSL 2014-2020 – zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych i regulaminem konkursu/wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego?



2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

3) Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020?



W ramach kryterium oceniane będzie czy partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.

Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

**Realizacja projektów partnerskich w ramach RPO WSL 2014-2020
wymaga spełnienia łącznie następujących warunków:**

posiadania partnera wiodącego, który jest jednocześnie beneficjentem projektu (stroną umowy o dofinansowanie)



adekwatności udziału partnerów, co oznacza odpowiedni udział partnerów w realizacji projektu (wniesienie zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych odpowiadających realizowanym zadaniom)

uczestnictwa partnerów w realizacji projektu na każdym jego etapie, co oznacza również wspólne przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu oraz wspólne zarządzanie projektem, przy czym partner może uczestniczyć w realizacji tylko w części zadań w projekcie

Szczegółowy opis w pkt 2.4 Regulaminu:
Wymagania dotyczące partnerstwa w projekcie

UWAGA!

Partnerstwo nie może zostać zawiązane pomiędzy jednostką organizacyjną a jej organem prowadzącym i pozostałymi jednostkami organizacyjnymi podlegającymi temu organowi.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

4) Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa śląskiego?



w przypadku osób fizycznych pracują, uczą lub zamieszkują one na obszarze województwa śląskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego



w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa śląskiego

Kryterium weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

5) Czy biuro projektu jest zlokalizowane na terenie województwa śląskiego?



Ocena czy projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa śląskiego, w miejscu umożliwiającym równy dostęp potencjalnych uczestników/uczestniczek projektu.

Kryterium weryfikowane na podstawie punktu B.12.3 wniosku o dofinansowanie-
Biuro projektu oraz zaplecze techniczne i potencjał kadrowy projektodawcy.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

6) Czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu?

W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie konkursu/naboru jako obowiązkowe dla danego typu projektu.

Wskaźniki uzależnione są od typu projektu.

Kryterium weryfikowane na podstawie części E. Mierzalne wskaźniki projektu.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

**7) Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?
(kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo)**



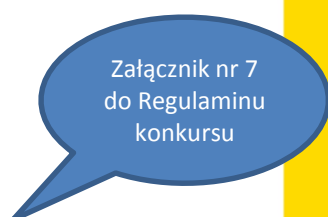
Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

W ramach kryterium weryfikowane jest:

a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:

- wydatki zbędne,
- wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich,
- wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu,
- wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych,



Załącznik nr 7
do Regulaminu
konkursu

b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:

- niewłaściwy poziom wkładu własnego
- przekroczenie kategorii limitowanych;
- nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich;
- wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”);
- brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;
- brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);
- uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-financingu.

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za niespełnione.

Kryterium weryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie-
ZAKRES FINANSOWY

2.1 Ogólne kryteria merytoryczne „0-1” obligatoryjne

8) Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?

Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych.

Ocena czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.

2.2 Ogólne kryteria merytoryczne - punktowe

kryterium	waga punktowa	minimum
Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	0-3	1
Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	0-10	6
Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?	0-5	3
Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?	0-8	5
Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?	0-14	8
Czy budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków?	0-10	7

2.3 Ogólne kryteria horyzontalne „0-1” obligatoryjne

1) Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:

- zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,
- zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
- zasadą zrównoważonego rozwoju,
- zasadą partnerstwa?

Przez pozytywny wpływ na zasadę niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć **zapewnienie pełnej dostępności dla uczestników projektu (bez względu na rodzaj i stopień ich niepełnosprawności)** w zakresie oferowanego w projekcie wsparcia oraz ewentualnych produktów projektu.

W ramach kryterium wnioskodawca powinien:

- ✓ spełnić standard minimum oraz
- ✓ wykazać pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz
- ✓ **wykazać pozytywny lub neutralny wpływ** projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in. zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę partnerstwa.

2.3 Ogólne kryteria horyzontalne „0-1” obligatoryjne

2) Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem krajowym?

Ocena czy we wniosku nie ma zapisów, z których wynika niezgodność z obowiązującym prawem np. kodeksem pracy, ustawą prawo zamówień publicznych.



Wydział Europejskiego Funduszu Społecznego
ul. Dąbrowskiego 23,
40-037 Katowice
Telefony: 32 77 40 554 / 32 77 40 555

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

więcej na: rpo.slaskie.pl

